

Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Giorgio Gasparini" Vignola (MODENA)

Enti Pubblici territoriali soci: Unione di Comuni Terre di Castelli e Comuni di Castelnuovo Rangone, Castelvetro di Modena, Guiglia, Marano sul Panaro, Montese, Savignano sul Panaro, Spilamberto, Vignola, Zocca.

Verbale della Commissione Esaminatrice delle domande di partecipazione all'Avviso di procedura comparativa per il conferimento di incarico/i libero professionale di formazione e supervisione per le equipe dei servizi per disabili: Centro Socio Riabilitativo Diurno "I Portici"; Laboratorio Occupazionale di Preparazione al lavoro "Caspita"; Sil (Servizio Inserimento Lavorativo); dell'area Gestione Interventi Assistenziali

VERBALE SEDUTA DEL 16 LUGLIO 2014

OGGETTO:

- A. INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE.
- B. VERIFICA DELL'INSUSSISTENZA CAUSE DI INCOMPATIBILITA' TRA I COMPONENTI E TRA QUESTI E I CANDIDATI.
- C. VALUTAZIONE DELLE DOMANDE E AMMISSIONE CANDIDATI
- D. DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI.

A) INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE.

L'anno duemilaquattordici, addì sedici del mese di luglio alle ore 8:30 in Vignola (Mo) e precisamente nella sede dell'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Giorgio Gasparini" - Via Libertà, 823 - si è riunita la Commissione Esaminatrice dell'avviso di procedura comparativa per il conferimento di incarico/i libero professionale per lo svolgimento di attività di formazione e supervisione rivolto alle equipe di lavoro dei servizi per disabili afferenti all'Area Gestione Interventi Assistenziali; servizi: Centro Socio Riabilitativo Diurno per disabili "I Portici" di Vignola; Laboratorio occupazionale di preparazione al lavoro per disabili denominato "Caspita" di Vignola; SIL - Servizio Inserimento Lavorativo di Vignola.

La Commissione, nominata con atto gestionale del Direttore n. 127 del 13 maggio 2014, così come modificata con atto gestionale del Direttore n. 174 del 15 luglio 2014, è riunita nelle persone dei Signori:

- Ed. Prof.le Enzo Fazioli Coordinatore del CSRD per disabili "I Portici" di Vignola componente esperto interno;
- Sig.ra Paola Covili Responsabile di Area di Servizi Amministrativi, componente esperto interno con compiti di verbalizzante;
- Dott.ssa Anna Franca Responsabile Psicologia Clinica Area Sud, Azienda USL di Modena componente esperto esterno;

Funge da verbalizzante Covili Paola, Responsabile di Area Servizi Amministrativi. Assume la Presidenza il Sig. Enzo Fazioli – Ed. Prof.le Coordinatore del CSRD per disabili "I Portici" di Vignola.

La Commissione prende atto della presenza dei suoi componenti e verifica la regolare costituzione, conforme al sopracitato atto gestionale.

La Commissione prende visione delle norme che regolano la procedura comparativa, e in particolare del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche", degli indirizzi ricevuti dal Consiglio di Amministrazione dell'Azienda nella seduta del 23 dicembre 2013 nonché dell'Avviso di procedura comparativa, approvato con il citato atto gestionale nr. 127 del 13/05/2014;

La Commissione:

- ➤ Prende quindi atto che l'Avviso è stato regolarmente pubblicato sul sito Internet dell'Azienda e all'Albo Pretorio on-line dell'Azienda presso il Comune di Vignola dal 27 maggio all'11 giugno 2014;
- ➤ Prende inoltre atto che l'Avviso è stato nuovamente pubblicato, (atto gestionale nr. 147del 10 giugno 2014) per appurato errore materiale nella prima pubblicazione, sul sito Internet dell'Azienda e all'Albo Pretorio on-line dell'Azienda presso il Comune di Vignola dal 10 giugno al 24 giugno 2014;
- ➤ Prende atto che il termine di presentazione delle domande, così come ridefinito nella seconda pubblicazione era alle ore 12,00 del giorno24 giugno 2014
- ➤ Rileva che alla data fissata del 24/06/2014 sono regolarmente pervenute all'Ufficio Protocollo dell'Azienda nr. 3 domande e precisamente:
- in data 16 giugno 2014 (prot. PEC n. 1566 del 16/6/2014): Dott.ssa Tedeschini Monica
- in data 20 giugno 2014 (prot. 1621.3.2 del 20/06/2014): Dott.ssa Scarlatti Stefania;
- in data 20 giugno 2014 (prot. 1622.3.2 del 20/06/2014): Dott.ssa Tafuro Cinzia.
- ➤ Prende inoltre atto del termine di conclusione del procedimento comparativo fissato in 90 giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso (termine ultimo 8 settembre 2014).

B) VERIFICA DELL'INESISTENZA DI INCOMPATIBILITA' TRA I COMPONENTI E TRA QUESTI E I CANDIDATI.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Visto l'art. 71 del regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, qui richiamato in applicazione per analogia;
- Presa visione delle generalità dei candidati;
- Esaminata la situazione dei singoli componenti la Commissione;

Unanimemente

DICHIARA

l'insussistenza di qualsiasi impedimento o condizione ostativa, allo svolgimento della carica. Dichiara altresì l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i componenti della Commissione ed i candidati, e a tal fine ciascun componente sottoscrive, sotto la propria personale responsabilità, dichiarazione di insussistenza di incompatibilità ai sensi degli art. 51 e 52 del C.P.C., che viene depositata agli atti.

Spoure /

C) VALUTAZIONE DELLE DOMANDE E AMMISSIONE CANDIDATI

La Commissione esamina la documentazione dei candidati ed *in primis* le domande di partecipazione per la corrispondenza a quanto esplicitato agli artt. 3 e 4 dell'Avviso ai fini dell'ammissione alla procedura comparativa.

Al termine della valutazione e visti i requisiti previsti dall'Avviso per l'accesso, la commissione stabilisce l'ammissione dei seguenti candidati:

- Dott.ssa Tedeschini Monica
- Dott.ssa Scarlatti Stefania;

Per quanto attiene la candidata dott.ssa Tafuro Cinzia, la commissione ritiene di inviare alla suddetta una richiesta di chiarimento/integrazione relativamente a quanto indicato alla lettera f) esperienza maturata ai fini dell'accesso.

Esaminando la domanda, la Commissione ha appurato che la dichiarazione alla lettera f) non è coerente con quanto richiesto dall'Avviso. Pertanto è necessario richiedere una integrazione alla domanda per meglio precisare l'esperienza di lavoro. A tal fine la candidata dovrà indicare (come esplicitato dall'Avviso - fac simile di domanda lettera g)) le ore di attività - esperienza - da considerarsi ai fini dell'accesso.

Si riporta il testo dell'Avviso - art. 3 - "Requisiti richiesti per il conferimento dell'incarico":

Potranno presentare domanda di ammissione alla selezione i soggetti in possesso dei seguenti requisiti:

....omissis...

- " esperienza in attività di formazione e supervisione alle equipe di lavoro di almeno 60 ore (sessanta), in ambito analogo e con attività relative alla prestazione richiesta, equivalente a quello del presente oggetto d'incarico"

....omissis

L'integrazione, inviata via e-mail immediatamente dovrà pervenire nel corso della mattinata.

Si ammette la dott.ssa Tafuro sub-judice

D) DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI.

La Commissione Giudicatrice dispone complessivamente di 100 punti. Il punteggio è così ripartito:

- > Progetto (max. 55 punti)
- Curriculum vitae e professionale (max 30 punti)
- Offerta economica / condizione migliorativa quantificazione interventi (max 15 punti)

La commissione si riserva di effettuare un colloquio con i candidati idonei, qualora ne ravveda la necessità.

La Commissione prende atto degli elementi descritti nell'avviso di selezione per la valutazione dei candidati prodotti da ciascun aspirante candidato recependo le modalità si svolgimento della procedura comparativa di cui all'art. 8 del citato avviso.

Qui di seguito vengono indicati i criteri per l'assegnazione dei punteggi, riportando per esteso quanto specificato nel richiamato art.8 :

"La valutazione e i relativi punteggi assegnati si intendono attribuiti per ogni singolo servizio oggetto dell'intervento. L'individuazione del vincitore potrà coincidere, per tutti e tre i servizi, con un unico professionista; ovvero, potranno essere individuati diversi professionisti vincitori, coincidenti con i servizi interessati; Potranno quindi essere affidate le attività di formazione e supervisione in maniera disgiunta a uno o più professionisti sulla base del punteggio complessivo ottenuto nella valutazione delle offerte tecnica ed economica relative ai tre servizi. La Commissione procederà alla valutazione degli elementi di cui al precedente art. 6 (punti da 1 a 3) separatamente per servizio attribuendone il relativo complessivo punteggio..."

Shoerce

Core

A. Criteri guida per la valutazione del Progetto:

- 1. Completezza e coerenza della proposta progettuale, in ordine agli elementi teorici, tecnici e prassici che si intendono. Fino a 20 punti
- 2. Coerenza delle scelte di intervento ipotizzate con la metodologia descritta e con i target di utenza previsti, nonché le finalità e gli obiettivi del servizio di specie. Fino a 15 punti
- 3. Criterio di articolazione e dettaglio del progetto rispetto alla gestione del servizio, la diversità dei destinatari, bisogni emergenti e ipotesi di intervento. Fino a 20 punti

Punteggio massimo 55 punti.

B. Criteri guida per la valutazione del Curriculum vitae professionale:

- 1. attività di servizio presso pubbliche amministrazioni o privati, nella categoria inerente la/e laurea/e posseduta/e: fino a 10 punti
- 2. ulteriori lauree e/o specializzazioni (master o altro), oltre ai titoli di cui ai requisiti d'accesso alla selezione, inerenti e non inerenti alla specifica area dell'incarico: fino a 5 punti
- 3. attività di formazione e supervisione a gruppi di lavoro inerenti le specifiche aree dei servizi oggetto dell'incarico fino a 15 punti. Saranno considerate le ore di formazione e di supervisione svolte eccedenti le 60 previste per l'accesso

Punteggio massimo 30 punti.

C. Criteri guida per la valutazione dell'Offerta economica/condizione migliorativa quantificazione interventi:

 Si specifica che non sono ammesse offerte economiche in incremento al compenso massimo previsto al precedente art. 7). La presenza di una offerta in incremento comporta l'esclusione dalla graduatoria.

2. Alla offerta economica più bassa verranno attribuiti <u>punti 12</u>. Alla offerta economica uguale al compenso massimo previsto al precedente art. 7) verranno attribuiti punti 0. Alle offerte intermedie saranno attribuiti, proporzionalmente, punti secondo la seguente formula:

(valore di ribasso offerto X 12)/ valore di ribasso più alto

3. Si specifica che non saranno ammessi progetti che prevedano una riduzione dei valori minimi della quantificazione dell'intervento così come previsto al precedente art. 2). La presentazione di un progetto che preveda una quantificazione degli interventi inferiore ai richiamati valori minimi comporta l'esclusione dalla graduatoria.

4. alla condizione migliorativa massima, espressa in ore d'attività, della quantificazione degli interventi minimi previsti al precedente art. 2), verranno attribuiti <u>punti 3</u>. Alla quantificazione degli interventi previsti uguale alla quantificazione degli interventi minimi previsti al precedente art. 2), verranno attribuiti punti 0. Alle quantificazioni migliorative degli interventi medie verranno attribuiti, proporzionalmente, punti secondo la seguente formula:

(condizione migliorativa offerta X 3) / condizione migliorativa più massima

Punteggio massimo 15 punti.

Non saranno comunque ammessi al colloquio i professionisti che non abbiano raggiunto un punteggio minimo relativo ai punti da A) a B) pari ad almeno 50 punti.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procede quindi ad attribuire per ogni candidato i punteggi, dati con decimale, tenendo conto degli elementi sopra descritti ed in base <u>alle valutazioni di dettaglio che si allegano al presente verbale (allegato subA</u>).

La Commissione ritiene di indicare, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi per le prestazioni di servizio e l'esperienza di formazione e supervisione che:

qualora il candidato non indichi esattamente i periodi di lavoro (come da tabella di cui all'allegato subB)
 o i mesi non siano chiaramente desumibili dal contesto, senza dubbio alcuno, non si procede ad attribuire
 il relativo punteggio;

Showed for

Rose

- qualora il candidato non indichi altrettanto chiaramente le ore di esperienza di formazione e supervisione, (come da tabella di cui all'allegato *sub*B) o le ore non siano chiaramente desumibili dal contesto, senza dubbio alcuno, non si procede ad attribuire il relativo punteggio;
- A chi dichiara il maggiore complessivo periodo di attività/ore di formazione e supervisione si assegna il punteggio massimo e si procede con la proporzione;

Per quanto attiene le ulteriori lauree o specializzazioni, si precisa che la Commissione valuterà quanto dichiarato valutando i titoli con riferimento alla durata, alla complessità, alla tipologia dei medesimi.

Si procede alla valutazione della documentazione tecnica, in ordine di arrivo delle domande.

Nel corso della valutazione della documentazione, arriva l'integrazione della dott.ssa Tufaro. L'integrazione soddisfa la commissione che ammette definitivamente la candidata. L'integrazione si trattiene agli atti (prot. ASP n. 1825/3.2 del 16/07/2014).

Nel presente verbale si riportano solo i punteggi complessi attribuiti.

Si allegano, come parti integranti e sostanziali, le tabelle comprensive delle motivazioni date dalla Commissione alla valutazione dei progetti.

Essendo che i candidati possono presentare istanza di partecipazione all'avviso per uno, due o tutti e tre i servizi, La Commissione prende atto che:

Tedeschini	Ha presentato offerta per tutti e tre i servizi: • il CSRD "I Portici"
Monica	 il Laboratorio Occupazionale di preparazione al lavoro "cASPita "SIL" Servizio Inserimento Lavorativo
Scarlatti Stefania	Ha presentato offerta per due servizi: • il CSRD "I Portici" • il Laboratorio Occupazionale di preparazione al lavoro "cASPita"
Tafuro Cinzia.	Ha presentato offerta per due servizi: • il Laboratorio Occupazionale di preparazione al lavoro "cASPita • "SIL" Servizio Inserimento Lavorativo

Nel presente verbale si riportano solo i punteggi complessi attribuiti al Progetto, al Curriculum ed all'offerta economica e migliorativa. Si allegano, come parti integranti e sostanziali, le tabelle comprensive delle motivazioni date dalla Commissione (allegati A, B, C).

La Commissione precisa quelli che sono gli elementi di riferimento per la valutazione del progetto: Contenuti del progetto (art. 2 dell'"avviso"):

- A) il modello teorico di riferimento;
- B) le tecniche e gli strumenti utilizzati per il raggiungimento degli obiettivi complessivi sopra citati e le modalità utilizzate per la definizione di obiettivi più specifici e mirati;
- c) le modalità di pianificazione delle attività dei gruppi e la metodologia di lavoro utilizzata;
- D) specificazione dell'impostazione metodologica dell'attività;
- E) modalità di verifica dei risultati/obiettivi conseguiti.
- A. Criteri guida per la valutazione del Progetto (art. 8 dell'"avviso"):
- Completezza e coerenza della proposta progettuale, in ordine agli elementi teorici, tecnici e prassici che si intendono. Fino a 20 punti
- 2. Coerenza delle scelte di intervento ipotizzate con la metodologia descritta e con i target di utenza previsti, nonché le finalità e gli obiettivi del servizio di specie. Fino a 15 punti
- 3. Criterio di articolazione e dettaglio del progetto rispetto alla gestione del servizio, la diversità dei destinatari, bisogni emergenti e ipotesi di intervento. Fino a 20 punti

Punteggio massimo 55 punti.

Afrance /

"Ross"

I progetti sono valutati per candidato in ordine di protocollo d'arrivo della domanda e servizio per servizio

A) valutazione PROGETTO: fino a punti 55

Valutazioni complessive per Servizio - CSRD I Portici

Cognome e Nome	Completezza e coerenza della proposta progettuale, in ordine agli elementi teorici, tecnici e prassici Fino a punti 20	Coerenza delle scelte di intervento ipotizzate con la metodologia descritta e con i target di utenza previsti, nonché le finalità e gli obiettivi del servizio di specie Fino a punti 15	Criterio di articolazione e dettaglio del progetto rispetto alla gestione dei servizi, la diversità dei destinatari, bisogni emergenti e ipotesi di intervento. Fino a punti 20	TOTALI	
Tedeschini Monica	20	14	18	52	
Scarlatti Stefania	20	15	20	55	

Valutazioni complessive per Servizio – Laboratorio occupazionale CASPITA

Cognome e Nome	Completezza e coerenza della proposta progettuale, in ordine agli elementi teorici, tecnici e prassici Fino a punti 20	Coerenza delle scelte di intervento ipotizzate con la metodologia descritta e con i target di utenza previsti, nonché le finalità e gli obiettivi del servizio di specie Fino a punti 15	Criterio di articolazione e dettaglio del progetto rispetto alla gestione dei servizi, la diversità dei destinatari.	TOTAL	
Tedeschini Monica	20	14	18	52	
Scarlatti Stefania	20	15	20	55	
Tafuro Cinzia	18	14	19	51	

Valutazioni complessive per Servizio - SIL

Cognome e Nome	Completezza e coerenza della proposta progettuale, in ordine agli elementi teorici, tecnici e prassici Fino a punti 20	Coerenza delle scelte di intervento ipotizzate con la metodologia descritta e con i target di utenza previsti, nonché le finalità e gli obiettivi del servizio di specie Fino a punti 15	Criterio di articolazione e dettaglio del progetto rispetto alla gestione dei servizi, la diversità dei destinatari, bisogni emergenti e ipotesi di intervento. Fino a punti 20	TOTALI	
Tedeschini Monica	20	14	18	52	
Tafuro Cinzia	18	15	20	53 NDA 53	

Afraca //M Roce.

B) valutazione CURRICULUM VITAE: fino a punti 30

Cognome e Nome	attività di servizio presso pubbliche amministrazioni e/o privati, nella categoria inerente la/e laurea/e posseduta/e.	ulteriori lauree e/o specializzazioni (master o altro) oltre ai titoli di cui ai requisiti d'accesso alla selezione, inerenti e non inerenti alla specifica area dell'incarico. fino a 5 punti	attività di formazione e supervisione a gruppi di lavoro inerenti le specifiche aree dei servizi oggetto dell'incarico. fino a 15 punti.	TOTALE PUNTI
Tedeschini Monica	0	2	0,9	2,9
Scarlatti Stefania	10	3	11,1	24,1
Tafuro Cinzia	0	4	15	19

C) valutazione dell'OFFERTA ECONOMICA/CONDIZIONE MIGLIORATIVA QUANTIFICAZIONE INTERVENTI: fino a punti 15

OFFERTA ECONOMICA: fino a punti 12 (con criterio proporzionale):

Cognome e Nome Cedeschini Monica	Punteggio offerta economica
Tedeschini Monica	11,7
Scarlatti Stefania	12
Tafuro Cinzia	12

QUANTIFICAZIONE INTERVENTI: fino a punti 3 (con criterio proporzionale)

Cognome e Nome	Punteggio quantificazione interventi
Tedeschini Monica	0
Scarlatti Stefania	3
Tafuro Cinzia	0

LA COMMISSIONE

Procede quindi ad attribuire ad ogni candidato il seguente punteggio, tenendo conto degli elementi sopra descritti:

Puntaggi complessivi per Servizio - CSDD I Portici

Cognome e Nome	A) PROGETTO	B) CURRICULUM VITAE	C) OFFERTA ECONOMICA	C) QUANTIFICAZIONE INTERVENTI	TOTALE PUNTI
he has 2 miles 11/2	Punti	Punti	Punti	Punti	te distinct
Tedeschini Monica	52	2,9	11,7	0	66,6
Scarlatti Stefania	55	24,1	12	3	94,1

Sprance J. Mr.



Rore

Punteggi complessivi per Servizio – Laboratorio occupazionale CASPITA

N	Cognome e Nome	A) PROGETTO Punti	B) CURRICULUM VITAE Punti	C) OFFERTA ECONOMICA Punti	C) QUANTIFICAZIONE INTERVENTI Punti	TOTALE PUNTI
1	Tedeschini Monica	52	2,9	11,7	0	66,6
2	Scarlatti Stefania	55	24,1	12	3	94,1
3	Tafuro Cinzia	51	19	12	0	82

Punteggi complessivi per Servizio – SIL (Servizio Inserimento Lavorativo)

N	Cognome e Nome	A) PROGETTO Punti	B) CURRICULUM VITAE Punti	C) OFFERTA ECONOMICA Punti	C) QUANTIFICAZIONE INTERVENTI Punti	TOTALE PUNTI
1	Tedeschini Monica	52	2,9	11,7	0	66,6
3	Tafuro Cinzia	53	19	12	0	84

Alle ore 13,30 il Presidente della Commissione, su conforme avviso degli altri componenti, dispone che non si proceda ai colloqui in quanto ritenuti non necessari per l'affidamento dell'incarico/i libero professionale per lo svolgimento di attività di formazione e supervisione rivolto alle equipe di lavoro dei servizi per disabili afferenti all'Area Gestione Interventi Assistenziali; servizi: Centro Socio Riabilitativo Diurno per disabili "I Portici" di Vignola; Laboratorio occupazionale di preparazione al lavoro per disabili denominato "Caspita" di Vignola; SIL - Servizio Inserimento Lavorativo di Vignola.

Dalle risultanze ottenute le candidate risultato in possesso delle capacità più significative per ricoprire gli incarichi di collaborazione presso l'Azienda risultano essere:

- Per l'incarico di formazione e supervisione per il CSRD "I Portici": la dott.ssa Scarlatti Stefania
- Per l'incarico di formazione e supervisione per il Laboratorio Occupazionale di preparazione al lavoro "cASPita: la dott.ssa Scarlatti Stefania
- Per il "SIL" Servizio Inserimento Lavorativo: la dott.ssa Tafuro Cinzia

Scarlatti Stefania e Tafuro Cinzia vengono provvisoriamente ritenute idonee previa verifica di quanto dichiarato da entrambe nella domanda di partecipazione.

Terminate tutte le operazioni previste il Presidente dichiara conclusi i lavori inerenti lo svolgimento della procedura comparativa e rassegna gli atti al competente ufficio amministrativo dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

Aproces //2"

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dai componenti la commissione. Verbale letto, approvato e sottoscritto.

Vignola, li 16 luglio 2014

I COMPONENTI

Il Presidente

(Ed. Prof.le Enzo Fazioli))

Il componente esperto e verbalizzante

(Sjg.ra Paola Covili)

Il componente esperto (Dr.ssa Anna Franca)